

## **Argumentaire à propos de la « fusion-rapprochement » du centre LGBT de Paris et de l'Inter LGBT**

*Le communiqué de presse publié par Christine Le Doaré et Nicolas Gougain le 26 décembre dernier tente de nous convaincre de l'intérêt d'une étude d'un rapprochement juridique entre le Centre et l'Inter lgbt. Les arguments avancés ne sont pas convaincants, au contraire, ils soulignent toutes les difficultés et les dysfonctionnements que cela entraînerait.*

### **« Des missions différentes mais très complémentaires »**

**C'est faux !**

Justement les deux structures ont été créées dans des contextes différents et pour répondre à des objectifs différents.

En particulier, l'Inter LGBT qui organise la marche, a pour vocation de **« coordonner le travail politique et institutionnel (élaboration inter-associative des revendications) »**. Or ce travail est complexe, parce qu'il exige de réunir toutes les associations et de les faire discuter sur les thèmes politiques, pour trouver un accord, et le traduire par des revendications communes. Cela entraîne souvent des clashes et des conflits, tout à fait normaux dans une telle structure, mais perturbateurs dans un Centre, **lieu d'accueil de toutes et de tous, offrant des services.**

### **« Nous avons globalement le même tissu associatif ».**

**C'est faux !**

Il y a 75 membres au centre, et parmi ceux-ci seuls 35 sont membres de l'inter lgbt.

**Beaucoup d'associations n'ont pas envie de s'associer à l'Inter.** Soit parce que cela ne les intéresse pas, soit parce qu'elles sont attachées à l'apolitisme, soit parce qu'elles défendent des publics ou des causes marginales qui ne se retrouveront jamais dans les positions majoritaires de l'Inter lgbt.

Inversement, il y a à l'Inter lgbt **des organisations politiques, syndicales, de défense des droits de l'homme, souvent nationales, qui n'ont absolument pas vocation à être membres d'un Centre lgbt.**

### **« Se rassembler pour être plus visibles, plus lisibles et plus forts ».**

Est-ce lisible de dire : **« Ainsi il ne s'agit pas seulement d'additionner nos missions et nos actions, mais d'en inventer de nouvelles » ?**

Il n'y a donc pas assez de missions ? La marche et ses à-côtés fonctionnent déjà assez bien ? Le Centre rayonne déjà suffisamment ? Et on sera plus efficace avec toutes ces missions aussi nombreuses et de nature si différentes ? **Est-ce en introduisant une telle confusion que l'on deviendra plus forts ?**

### **« Mutualiser nos ressources pour rendre le mouvement LGBT plus visible et plus lisible, donner les moyens et des outils tant au mouvement LGBT en général qu'aux associations LGBT pour se développer »**

**Une méga structure, logée dans des locaux déjà exigus, composée d'encore plus de membres aussi différents, va-t-elle être plus simple à gérer ?**

Comment son expression publique sera-t-elle claire et démocratiquement élaborée ? Quel sera le poids de tout ce travail politique dans une structure comme le Centre ? Combien d'heures

seront consacrées à ces discussions ? Combien de volontaires y seront mobilisés ? **Tout cela ne se fera-t-il pas au détriment de la gestion et de l'animation du lieu d'accueil ?** Sans parler de la complexité (faisabilité ?) du montage financier d'une telle mutualisation. **En général pour les financeurs « mutualisation » est plutôt synonyme d'économies ! D'autant plus qu'on ne finance pas de la même manière une maison pour tous et un groupe de pression.**

### **« Le début d'un processus de discussion »**

Tout ce que l'on peut dire est que la méthode adoptée n'est pas très convaincante :  
**« mandater un groupe de travail paritaire pour étudier la faisabilité et les modalités d'un tel projet, avec l'aide d'un juriste spécialisé »...**

**Pourquoi ne pas avoir demandé l'avis des anciens**, tous ceux qui connaissent bien l'histoire du mouvement lgbt de ces dernières décennies, plutôt que de vouloir consulter un « juriste spécialiste », qui plus est rémunéré ! (Bonjour la technocratie !) L'expérience des anciens est parfois utile, et leurs conseils gratuits.

**Surtout pourquoi refuser un débat public ?** Pourquoi vouloir imposer ce projet en faisant comme s'il ne posait pas de problèmes ? Quelle est cette curieuse conception de la vie inter associative ?

### **« Ce projet est une opportunité à saisir »**

**Certainement pas pour « nos associations et nos combats » comme le proclame le communiqué de Christine Le Doaré et Nicolas Gougain.**

**Ils faut lire les courriers de Messieurs Nicolas Gougain et Thomas Fouquet Lapar, respectivement Porte-parole et Président de l'Inter Lgbt, pour comprendre les véritables intentions de ce projet :**

#### **Lettre du 17 novembre 2011 : (convocation réunion inter lgbt du 22 novembre)**

« En effet depuis quelques semaines nous avons discuté et échangé, Christine Le Doaré, Thomas Fouquet Lapar et Nicolas Gougain, autour des perspectives de rapprochement/fusion entre le Centre LGBT Paris-IDF et l'Inter-LGBT.

Nous partageons l'analyse que cette opportunité nous est offerte, entre autre, par le contexte de renouvellement des équipes tant à l'Inter-LGBT qu'au Centre LGBT Paris-IDF. »

#### **Projet de fusion (oui le terme employé est bien « fusion » !) discuté lors de la réunion de l'Inter lgbt du 13 décembre 2011 :**

« Se rassembler, c'est se donner les moyens de générer des vocations militantes en donnant envie aux personnes LGBT de s'engager pour leurs droits et libertés, dans un lieu fédérateur, « vitrine du mouvement » et plate-forme de mobilisation. C'est aussi se donner les moyens de se développer, notamment pour l'Inter-LGBT qui n'arrive pas aujourd'hui à trouver de solutions concrètes aux questions qu'elle se pose depuis maintenant deux ans – embauche d'un salarié, manque de volontaires pour la mise en oeuvre de ses actions et pour son développement. »

**Le problème du renouvellement des équipes dirigeantes, le manque de volontaires et l'embauche d'un salarié ne constituent pas des motivations acceptables.**

**Ce projet est une mauvaise idée, mais il a le mérite de nous interroger sur l'avenir des deux structures.**

Plutôt que de penser à une fusion, il serait plus judicieux que chaque organisation se recentre sur ses missions d'origine et s'interroge sur son bilan récent. Alors ensuite, oui, elles pourront collaborer intelligemment : organiser ensemble le salon des associations, accueillir des débats pendant cette campagne électorale, organiser une semaine culturelle autour de la marche, participer à des rencontres plus nombreuses avec les associations de province etc...

**Alors oui, avec de tels projets et une meilleure ambiance, il sera plus facile d'attirer vers nos associations de nouveaux militants et volontaires, d'être plus visibles, plus forts et surtout plus efficaces !**

**Rejoignez sur Facebook le groupe :  
« Pour un Centre LGBT autonome et dynamique »**

**Contact mail :**

**[centrelgbt.autonome@gmail.com](mailto:centrelgbt.autonome@gmail.com)**